

E X T R A S

Sentința civilă nr.677/01.04.2004 pronunțată de Tribunalul Bacău în
Dosar nr.9451/2003, definitivă și irevocabilă

OBIECTUL ACTIUNII - S.C. Apă Canal S.A. a solicitat obligarea Consiliului Local Onești la concesiunea directă a sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare

SOLUTIE – RESPINGEREA ACTIUNII

Consideratii pe scurt - În hotărârea judecătorească instanța reține faptul că

1. *dispozițiile Legii nr.326/2001 prevăd la art.15 că organizarea, conducerea, administrarea, gestionarea, coordonarea și controlul funcționării serviciilor publice de gospodărie comunală sunt atribuite ale autorităților administrației publice locale, iar potrivit art.16, alin.2 alegerea formei de gestiune a serviciilor publice de gospodărie comunală se face prin hotărâre a autorităților administrației publice locale, în funcție de natura serviciului, de interesele actuale și de perspectivă ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor publice de gospodărie comunală. (fila 5 din hotărâre)*
2. *prin H.C.L. nr.72/2002 intrată în circuitul civil, s-a dispus trecerea sistemului public de alimentare cu apă și canalizare în administrarea directă a Consiliului local Onești.*



TRIBUNALUL BACĂU - JUDEȚUL BACĂU

SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONȚENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILĂ NR. 677

Sediștea publică din 1 aprilie 2004

- la sediul instanței -

Completul format din :

PREȘEDINTE - ALBESCU IORDANA

Cu participare

GREFIER - ARON MARIANA

La ordine a venit spre pronunțare litigiul comercial promovat de reclamanta S.C. APA CANAL SA Onești în contradicție cu parata Consiliul Local Onești.

Dezbaterea în fond a avut loc în ședința publică din 25 martie 2004 fiind consemnată în încheierea din aceeași zi.

 TRIBUNALUL
 - deliberând -

Asupra procesului civil de față, constată următoarele :

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. 9451/6 noiembrie 2003, pe rolul Tribunalului Bacău - Secția comercială și contencios administrativ, reclamanta SC APA CANAL SA Onești a solicitat în contradicție cu Consiliul Local Onești încheierea contractului de concesiune pe o perioadă de 49 de ani, cu clauză prelungirii de drept asupra bunurilor din patrimoniul public al unității administrativ teritoriale - municip. Onești, bunuri deținute în exploatare - rețele de alimentare cu apă potabilă, rețele de canalizare, stații epurare ape menajere, stații trahare apă potabilă, precum și terenul aparținând domeniului public având în folosință strict necesar desfășurării obiectului de activitate, fără întocmirea actului de servitute, fără întocmirea studiului de oportunitate, fără nici o formalitate de publicitate, prin negociere directă între concedent și concesionar, conform art. 51.1 din N.M. nr. 450/1999 de aplicare a O.G. nr. 88/1997 cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea acțiunii s-a arătat în esență că reclamanta, în calitate de succesoare în drepturi a SC ONEDIL SA Onești a preluat activitatea de captare și distribuție a apei potabile, colectarea în rețeaua de canalizare și epurarea apelor uzate.

La rândul său SC ONEDIL SA Onești a fost influențată prin reorganizarea RAGO Onești, conform Legii nr. 15/1990, OG nr. 69/1991



Prin Legea nr. 135/1994 și s'au avut ca obiect de activitate
activitatea cu apă, canalizare și epurarea apelor uzate. Conform art. 5
a Legii nr. 15/1990, regiile autonome este proprietara bunurilor din
patrimoniul său.

Bunurile aparținând domeniului public erau evidențiate distinct,
existau în patrimoniul regiilor. Bunurile din patrimoniul public
sunt în administrarea societății cuprindând: centrale termice, rețele
termice primare și secundare, alimentarea cu apă, stații de epurare
canalizare, stații de tratare, inclusiv terenul aferent.

Prin licitația publică cu strigare s-a adjudecat pachetul de
acțiuni în favoarea SC ONADIL SA Onești, iar prin plata prețului a
sosit societatea cu capital integral privat, statul român nemaiavând
calitatea de acționar. Aceste acțiuni în schimb, obligația ca, după ce se
stabilă prin hotărâre de Guvern domeniul public și privat al locu-
lilor să încheie cu societatea un contract de concesiune asupra bun-
urilor deținute în exploatare și terenului aferent.

A mai arătat reclamanta ca are toate avizele legale necesare
desfășurării obiectului de activitate, toată infrastructura formată.

Consiliul Local Onești a încercat pe cale judecătorească să
anuleze calitatea de acționar a statului român reprezentat de FPS din
cadrul SC ONADIL SA precum și transferul pachetului majoritar din acțio-
nile societății.

În drept, ea poate invoca dispozițiile art. 41 al. 2 Constituție,
H.C.J. nr. 5/24 febr. 1994, art. 40 al. 1 și art. 2 al. 1 din Legea
nr. 619/1998, art. 32.1. al. 3 din OUG nr. 88/1997, art. 51.1. și art.
51.3 din N.M. nr. 450/1999, art. 51.1 din N.M. de aplicare OG nr. 88/1997.

În susținerea acțiunii au fost anexate la dosar alături de
actele normative invocate și decizia Prefecturii nr. 34/23 ian. 1991 de
înființare a regiilor, H.C.J. nr. 5/24 febr. 1995 de înființare societate,
proiectul de divizare al SC Onedil SA Onești.

Prin întâmpinare, Consiliul Local Onești a invocat excepția
autorității de lucru judecat, raportat la dosar nr. 10126/2002 al Tri-
bunelui la care în baza s-a cerut încheierea contractului de concesiune
pentru aceste bunuri. Prin sentința nr. 3572/2002 a fost admisă acțio-
nea, iar recursul Consiliului Local Onești a fost admis, prin decizia nr.
411/2003 (dosar nr. 1105/2003) Curtea de Apel Bacău a modificat sentin-
ța, respingând acțiunea reclamantei, ca nefondată.

Totodată, a invocat excepția de litispendență, arătând că
pe rolul Tribunalului Bacău se află dosarul nr. 5436/2005 având aceleași
partea și obiect ca în prezenta cauză. Dosarul este în prezent suspendat
în temeiul dispozițiilor art. 244 pct. 1 Cod pr. civilă.



Pe fondul cauzei și-a făcut parța următoarele epafan
Bunurile aflate în Administrarea SC ONEDIL SA Onesti au fost
preluate de către reclamanți SC APA CANAL SA fara acordul Consiliului
Local, proprietar și administrator ai acestora.

Prin H.C.J. nr. 5/24.02.1995 la art. 4 s-a stabilit ca bunu-
rile ce fac parte din domeniul public aflate în administrarea regiilor
ce se desființază vor fi preluate în administrare de SC ONEDIL SA @
Onesti până la stabilirea domeniului public și privat al localității.

Bunurile respective vor fi evidențiate în mod distinct, scut
neputând face parte din spitalul social al societății.

Prin H.C.L. nr. 39/1999 s-a aprobat inventarul domeniului
public al municip. Onesti, atestat prin HG nr. 1347/2001 care include
și bunurile în litigiu.

Consiliul Local Onesti, prin hotărârea nr. 72/29 nov. 2002
a aprobat trecerea sistemului public de alimentare cu apă și de canal-
izare în administrarea sa directă.

În ceea ce privește solicitarea de a se concesiona în mod
direct sistemul de alimentare cu apă și de canalizare, art. 40 din
Legea nr. 219/1999 a fost declarat neconstituțional prin decizia nr.
136 din 8 mai 2001 a Curții Constituționale.

În contextul acțiunii au fost anexate și actele de acte: HCL
nr. 5/24.02.1995, situația spitalului social al SC Onedil SA la
înființare, HG nr. 1347/2001, HCL nr. 72/29 oct. 2002, aviz de legali-
tate a HCL nr. 72/2002, adresa nr. 32608/12 dec. 2002 a detașamentului
de pompieri Onesti, adresa nr. 4196/19 dec. 2001 a SC Onedil SA, adresa
nr. 2217/14 febr. 2002 IPJ Bacau, adresa ale A.N. Apale Române SA,
decizia Curții Constituționale nr. 136/3 mai 2001, sentința nr.
din 20 ian. 2002 a Tribunalului Bacau, certificatul de soluție dosar nr.
1105/2003 a Curții de Apel Bacau, HCL nr. 12/1996, decizia nr. 42/25
febr. 2000 a Curții de Apel Bacau, expertiza contabilă dosar nr. 552/
2000 IPJ Bacau, contract de Koroow-how nr. 455/3 febr. 2002.

Reclamanții și-a precizat acțiunea (filele 319 - 323, file
371) arătând ca la momentul divizării SC ONEDIL SA, din care a
rezultat SC APA CANAL SA Onesti, era în vigoare HG nr. 450/1999 de
aprobare a N.M. de aplicare a OUG nr. 88/1997.

Urmare a modificării OUG nr. 88/1997 prin Legea nr. 99/1999,
prin art. 31/1 al. 3 s-a creat un regim juridic special privind modi-
tatea de concesionare a terenurilor aflate în folosința acestora,
aparținând domeniului public ori unei unități administrativ teritoriale
prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 219/1998 privind regimul
concesiunilor.



Potrivit art. 130 din N.M. revocat prin HG nr. 577/2002 și art. 450/1999) terenurile din domeniul public al unei regiuni administrativ teritoriale se atribuie direct printr-un contract de concesiune societății comerciale care solicită accesul și care îndeplinește cumulativ condițiile și să fie privatizată sau în curs de privatizare, să dețină actul de terenuri, iar acestea să-i fie strict rezervate în vederea realizării obiectului de activitate.

Potrivit aceluși articol, concesionarea se face fără întocmirea unui studiu de oportunitate sau esat de sancții și fara nicio formă de publicitate, prin negociere directă între concedent și concesionar.

Conform art. 135, calitatea de concedent o are Consiliul Local. Solicitatorul reclamantului, în subsidiar, instanța sa oblige Consiliul Local Onești să organizeze licitația publică pentru concesionarea unurilor.

Prin încheierea încheierii din 18 dec. 2003, instanța a dispus respingerea celor două excepții - litispendența și autoritatea de lucru judecat.

La propunerea reclamantului s-a administrat probe cu expertiza tehnică, având ca obiective identificarea și individualizarea construcțiilor, instalațiilor tehnologice, echipamente, dotări specifice. Reclamantul a completat probatoriul cu acte (fișele 447 - 471 dosar)

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului reține următoarele: Potrivit proiectului de divizare a SC ONADIL SA Onești, s-a transmis către SC APA CANAL SA Onești, societate nou înființată, o serie de activități, precum captarea, tratarea, transportul și distribuția apei potabile în municipiul Onești și comuna Cășin, colectarea, transportul, epurarea și evacuarea apelor menajere și nemenajere, etc.

În același protocol s-a prevăzut ca noua societate urmează să dețină, sub titlu de proprietate, construcțiile, instalațiile și utilajele aferente activităților apă - canal, realizate din fondurile proprii ale societății - mama, precum și dreptul de administrare asupra rețelelor de transport și distribuție a apei potabile, a canalizărilor aferente și stațiile de epurare a apelor menajere și nemenajere în municipiul Onești și comuna Cășin, până la încheierea contractelor de concesiune, fundamentate pe prevederile Legii nr. 219/1998.

Prin HCL nr. 72/29 nov, 2002 s-a dispus trecerea sistemului public de alimentare cu apă și canalizare proprietatea municipiului Onești, astfel înființându-se SC Onadil SA și apei transferate prin divizare SC APA CANAL SA în administrarea directă a Consiliului Local.



al municip. Onești.

S.C. Apa Canal SA administrează în prezent, în fapt, bunurile ce servesc la prestarea serviciilor de apă canal și prestarea serviciilor de apă canal, solicitând să li se atribuiască în concesionare prin exercitarea directă toate activitățile ce țin de rețelele și instalațiile de apă și canalizare.

Legea nr. 219/1998, stabilește prin art. 10, că, concesionarea unui bun, a unei activități sau a unui serviciu public se realizează prin licitații publice sau prin negociere directă.

Dispozițiile art. 40 din Legea nr. 219/1998 (în sensul că bunurile proprietate publică ori privată a statului, județului, orașului sau comunei, precum și activitățile și serviciile publice interes național sau local se atribuie direct, printr-un contract de concesionare, societății comerciale sau companiilor naționale ori societăților naționale, înființate prin reorganizarea regiilor autonome care au avut în administrare aceste bunuri (activități sau servicii) au fost declarate neconstituționale prin decizia nr. 136, 3 mai 2001 a Curții Constituționale, în măsura în care autoritățile publice locale sunt obligate să atribuie direct, printr-un contract de concesionare, bunurile proprietate publică sau activele și serviciile publice de interes social unor persoane juridice nominatisate.

În plus, dispozițiile Legii nr. 326/2001 prevede prin art. 15 ca organizarea, conducerea, administrarea, gestionarea, coordonarea și controlul funcționarilor serviciilor publice de gospodărie comună sunt atribuite ale autorității administrației publice locale. În conformitate cu art. 16 al. 2, alegerea formei de gestionare a serviciilor publice de gospodărie comună se face prin hotărâre a autorității administrației publice locale. În funcție de natura serviciului, de interesele acestuia, etc.

Or, așa cum s-a reținut mai sus, prin HCL nr. 72 /29 nov.2002 intrată în circuitul civil, s-a dispus trecerea sistemului public de alimentare cu apă și canalizare în administrarea directă a Consiliului Local al municip. Onești.

Reținând și faptul că Legea nr. 326/2001 are caracter special în raport cu Legea nr. 219/1998, apreciază ca acțiunea de față, astfel cum a fost precizată este nefondată, urmând a fi respinsă cu stare.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRÂȘTE

În baza acțiunii civile astfel cum a fost precizată, formulă:



de recuzanță S.O. APA CANAL SA Onești, cu sediul în str. George
Bacovia nr. 24 județul Bacău împotriva părții Consiliul Local
al municip. Onești, cu sediul în str. Poștei nr. 1 județul Bacău,
ce nefondată.-

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicarea.
Pronunțată în ședința publică din 1 aprilie 2004.

PREȘEDINTE
Albescu Iordana

GRĂJIER
Axon Marius

sc. Albescu Iordana
dest. DGA
nr. 5
7/20/10 nel



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BACĂU
Prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat în dosarul nr. 105/2003
se legalizează de noi cu timbru fiscal
de lei cu mențiunea rămasă
definitivă prin *sc. Apel Bacău*
Arhivar registru principal

*declarat de apelante - reclamant SC ApS Canal SA
cu recurs nr. 1528 de la comunicarea
sc. 6/25.01.2005 a Curții de Apel Bacău
Respinge recursul declarat de SC ApS Canal SA
împotriva sc. 6/25.01.2005 a C. Apel Bacău, ca
nefondat. Revocată la sc. 2609/04.07.2007*

